



Основана в январе 1921 года

Урожай-93: заботы и тревоги

Парламент: день за днем

Так где же выход?

Казалось бы, после драматических событий на российском съезде и после трехдневного «тайм-аута» наши народные избранники очень взвешенно подошли к предпоследнему вопросу повестки дня — «Об экономической ситуации, состоянии и развитии экономических отношений со странами Содружества независимых государств». Тем более, что количество желающих принять участие в обсуждении докладов, с которыми выступили Председатель Верховного Совета Станислав Шушкевич, премьер-министр Вячеслав Кебич и председатель правления Национального банка Станислав Богданкевич, перевалило за полсотню. И это естественно. Ибо сегодня каждый житель республики, независимо от его политических пристрастий, встревожен той тяжелой об-

становкой, в какую попала Беларусь. Можно было ожидать, что депутаты постараются найти ответ на главный вопрос: что нужно сделать, чтобы республика как можно быстрее вышла из кризисного состояния? Забегая вперед, отметим, что мнения на этот счет были самые разные. И это понятно: различные представители общества видят, как говорится, свою правду. Но вот что плохо: буквально каждый депутат, появившийся у микрофона, находил виновников, подкапывая же, что нужно сделать и как, смогли далеко не все парламентарии.

Но вернемся к хронологическому порядку. Прежде, чем развернулась дискуссия, глава правительства попросил слово, чтобы еще раз обосновать

свою позицию по поводу создания экономического союза. (Выступление В. Кебича публикуется в сегодняшнем номере «Белорусской нивы»).

Выступление главы правительства было воспринято парламентариями опять-таки по-разному. И хотя шло параллельное обсуждение трех докладов, наиболее острой критике была подвергнута все же позиция Совета Министров. Собственно, никто из депутатов не оспаривал ту истину, что в настоящее время возможностей для развития экономики Беларуси вне экономического сотрудничества со странами СНГ нет. Вопрос в другом: надо ли создавать еще один союз? Ведь, по сути дела, никто не отменял принятый в октябре 1991 года Договор об экономическом сообществе.

Более 70 различных экономических соглашений было подписано на встречах в верхах Содружества. В республике принято несколько программ экономического развития. Другое дело, что большинство этих документов так и не были реализованы на практике. Главный упрек в адрес правительства и его главы состоял в том, что они вместо развития рыночных отношений сбегались на голое администрирование. Но то, что хорошо было вчера, уже не подходит сегодня.

Естественно, были депутаты, и тоже немало, которые защищали правительство.

Еще больше страсти накалялись, когда дело доходило до подписания белорусского договора о коллективной безопасности. Каждая из сторон предлагала свои аргументы: те, кто

«так», убеждали, что только в таком случае военная промышленность Беларуси будет получать заказы из России, те, кто «против», настаивали на том, что это будет грубейшее нарушение провозглашенного курса на нейтралитет. К сожалению, все потонуло в страстях и эмоциях. И на этом фоне не все обратили внимания на мысль, высказанную Владимиром Зяблонским. А он-то предостерегал: да, подписав договор, наши заводы получат российские заказы. Но тем самым мы вновь милитаризируем экономику, и труд всего народа снова пойдет на нужды ВПК. Это, как известно, мы уже «проходили», так нужно ли повторять?

На волне бурных споров депутаты подошли к вечернему заседанию.

Белиформ.

СОТРУДНИЧЕСТВО И СОГЛАСИЕ— ПУТЬ К ЛУЧШЕМУ БУДУЩЕМУ

Доклад Председателя Верховного Совета Станислава ШУШКЕВИЧА

на сессии Верховного Совета

Уважаемые народные депутаты! Включение в повестку дня внеочередной сессии отчета об экономической ситуации, состоянии и развитии экономических отношений со странами СНГ обусловлено критическим положением, в котором оказалась экономика республики. Она — базис нашей жизни, источник благосостояния, социального обеспечения общества. И если сегодня не принять решительных мер по ее стабилизации, завтра может быть поздно.

Исхожу из того, что статистические данные о производстве и финансах найдут отражение в докладе Председате-

ля Совета Министров Республики Беларусь и председателя Национального банка Республики Беларусь.

Еще несколько лет тому назад мы с гордостью говорили о высокой концентрации собственного производства в республике, о крупных животноводческих комплексах в деревне, о высокой степени интеграции нашей экономики в экономику республик бывшего Союза. К сожалению, наши преимущества, как государства, владеющего высоким научно-техническим потенциалом и мощным производственным комплексом, снижаются. И необходимо осознать, почему это происходит и что делать, дабы

остановить негативные тенденции.

В головы людей настойчиво вбивается мысль, что действия нескольких политиков привели к развалу экономической и национальной системы бывших республик, а теперь — стран СНГ.

Давайте посмотрим на нашу экономическую политику в ретроспективном плане и тогда станет понятным ее сегодняшнее состояние, уровень реализации и перспективы.

Экономика БССР формировалась как неотъемлемая часть экономики унитарного государства. Она была ориентирована на обеспечение целей бывшего

СССР, в первую очередь — на поддержку военного потенциала в противостоянии двух сверхдержав.

Экономика Беларуси, амортизированная таким образом, а хозяйственный механизм бывшего СССР, потеряла, если хотите, не приобрела самостоятельности и попала в очень сильную экономическую зависимость.

Практически все взаимосвязи производителей регламентировались государством. И для ресурсоемкого, для высокозатратного производства не существовало проблемы сбыта. Все компенсировалось за счет

[Окончание на 2-й стр.]

НУЖНО ИСКАТЬ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Выступление Председателя Совета Министров Республики Беларусь Вячеслава КЕБИЧА

на сессии Верховного Совета

Уважаемые народные депутаты!

У меня есть ощущение, что необходимо еще раз высказать некоторые соображения по поводу экономического союза.

Будем объективны. Многие наши трудности экономического характера зависят от внешних факторов, которые исходят из регионов бывшего Союза.

В то же время было бы неправильным утверждать, что Содружество независимых государств не играет положительной роли. Безразное поведение граждан, нормальное функционирование воз-

душного, железнодорожного, трубопроводного транспорта, энергетических систем, пусть с издержками, но функционирование денежно-кредитной и финансовой систем, материальное обеспечение, особенно топливно-энергетических ресурсов — все это можно считать ему в актив.

Если бы не было СНГ, то тогда в экономике были бы намного большие, и это надо признать.

Об этом хорошо знала оппозиция, постоянно настаивая на резком отходе от традиционно сложившихся связей и перераспределении на Запад. Им так-

же известно, что со стороны наших партнеров по СНГ неизбежно были бы приняты ответные меры, которые никогда не были бы компенсированы возможной поддержкой Запада. Иначе говоря, нам предлагали реализовать модели, чем хуже, тем лучше. Беда только в том, что лучше оппозиции, а хуже белорусскому народу у СНГ не хватало. И прежде всего потому, что не существовало никакого механизма, который элементарно обязывал бы стороны выполнять принятые на себя экономические обязательства.

Отдельные вопросы сотруд-

ничества не могут найти своего разрешения и регулярно переходят из одной повестки дня заседания в другую. Многие из рассматриваемых на заседаниях советов глав государств и советов глав правительств вопросы не затрагивают коренных проблем сотрудничества, а предлагаемые в принятых соглашениях решения не предусматривают механизмов их реализации.

К сожалению, наше Содружество очень часто базируется по существу на декларативных актах.

[Окончание на 3-й стр.]

ХВАТИТ С НИХ И ТАК ЭКСПЕРИМЕНТОВ

База «Майск» носит название «экспериментальная». Это, однако, не значит, что тут только занимаются наукой. Это хозяйство, хотя и небольшое, где основная деятельность — производственная. И именно она сегодня определяет само существование базы.

Первейшая забота коллектива — улучшение использования земли. Выход кормовых единиц с гектара сельхозугодий составил в прошлом году, по разным оценкам, почти сто — свыше ста центнеров при среднем показателе 36,4. Даже если учесть, что хозяйство небольшое (угодий — 600 с лишним гектаров), компактное, в таких условиях легче, считают практики, обеспечить повышение отдачи земли, разницы все равно довольно большая. Земледельцы получили на круг по 46,2 центнера зерна. 252 — картофеля, почти тысячу центнеров кормовых корнеплодов. Не повели благодаря хорошему уходу сенокосы и пастбища — дали с гектара по 450 центнеров зеленой массы. Сена получено по 112 центнеров.

Таковы результаты прошлого года. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что есть в «Майске» возможности для ведения хозяйства, есть кому работать на полях. Но новый урожай — новые заботы. Причем, они связаны с немалыми сложностями. Проблемы не обошли стороной и экспериментальную базу.

Один из вопросов, который волнует, — земельный. Райисполком выделил 103 гектара сенокосов, но они подпадают под чужую юрисдикцию. Не этого недостаточно, чтобы обеспечить собственными кормами 1.100 голов скота, нужно еще сотни полторы гектаров земли. Нужно и потому, что в условиях стесненности практически невозможно внедрить полноценный севооборот. Чаще, чем хотелось бы, на один и те же участки попадают пропашные культуры, что вызывает преждевременный износ торфяников. Уже теперь почти третья часть их полуминерализована и просит органических удобрений.

В хозяйстве еще с осени начали готовить основу новому урожаю. Подняли зябь, провели полуплуговую обработку площадей. Под яровые культуры внесли по 120 килограммов в действующем веществе на гектар калия. Кстати, получили это

удобрение и сенокосы. С фосфором же — пока неясность. А без этого компонента не смогут «работать» остальные. Для приобретения фосфорных туков было выделено два миллиона рублей. Но пока ожидали груз, цены подскочили, пришлось искать еще полтора миллиона. Нет пока и средств защиты растений, немалая часть которых поступала ранее по импорту.

Основная зерновая — ячмень. В «Майске» стараются внедрять сорта, устойчивые к полеганию. Есть уже «визит», «деланта», хотелось бы иметь сорт «сыбра». Вот только куда пойдет урожай, который будет выращен? Узнали в экспериментальной базе, что, согласно госзаказу, должны продать мычье 310 тонн, и пригорюнились.

Мы понимаем, что необходимо поставлять зерно в госресурсы, — говорит главный агроном Николай Палто, — но при этом должны учитываться реалии производственной жизни. Если в прошлом году мы намолочили 400 тонн зерна, то его и для внутренних нужд не хватало, приходилось покупать дешевых полтысячи тонн комбикорма. Как же быть в такой обстановке?

Как и раньше, будут выращивать в «Майске» семенной картофель — меристемная лаборатория даст материал качественного посадочного материала. Для продажи предлагают элиты сортов «сантэ», «ласунак», «детское сердце». Есть посадочный материал и более высоких репродукций сортов «синтез», «белорусский-3», некоторых перспективных сортов.

И еще — о многолетних травах. Хозяйство также занимается семеноводством их. К сожалению, эти семена в последнее время не просто собрать. В складе — свыше десяти тонн семян тимфеовки, а покупатели не находятся. Если ситуация не изменится, если не будет гарантировано отоваривание их комбикормами, от семеноводства трав, видимо, придется отказаться.

Вот такие «пирог». Если экспериментировать где-то в коридорах власти, то коллективу экспериментальной базы «Майск» не до экспериментов. Тут бы как-то выжить.

В. РЕЧИЦ,
обществ. корр.
«Белорусской нивы».

Ивацевичский район.



Прозрачные надежды

ЛУАНДА. Все более прозрачными становятся надежды на национальное примирение в Анголе и урегулирование вооруженного конфликта в стране мирным путем.

Правительство республики отвергло представленный оппозиционной организацией УНИТА план вывода страны из кризиса. Как заявил здесь в интервью для печати представитель президента Анголы по связям с прессой Алдеириу Таж да Консейсау, предложения УНИТА противоречат подписанным в мае 1991 года в Лиссабоне мирным соглашениям.

Остались вдвоем,

а платят за всех

БЕЛГРАД. Союзная Республика Югославия требует пересмотра своего вклада в Бюджет ООН в соответствии со сложившейся реальностью.

Об этом говорится в письме союзного секретаря по иностранным делам СРЮ Владимира Пьяновича, распространенном в штаб-квартире ООН в качестве документа Генеральной Ассамблеи.

Союзная Республика Югославия, как правопреемник СФРЮ, готова выполнять свои обязательства по финансированию бюджета ООН, но метод исчисления ее вклада должен быть пересмотрен. Ставка взноса СРЮ может исчисляться исключительно на основе данных о нынешнем ВВП республик Сербия и Черногория и численности их населения, указывается в документе. Ранее разработанный метод исчисления, базирующийся на средней величине ВВП бывшей СФРЮ за десятилетний период, является неадекватным и устаревшим с учетом последствий боевых действий в бывшей СФРЮ, санкций ООН и наплыва 500 тыс. беженцев. В силу этого необходимо учитывать признанный принцип платежеспособности.

Коротко

* БЕЛГРАД. Правительство Сербской Республики в Боснии и Герцеговине направляет протест Верховному комиссару ООН по делам беженцев в связи с участием германского самолета в вывозе гуманитарных грузов над Боснией минувшей ночью.

В протесте указывается, что тем самым грубо нарушен договор между руководством боснийских сербов, командованием сил ООН и представителями американской администрации. В договоре об условиях вывоза гуманитарных грузов не предусматривалось участие германских самолетов.

* ВАШИНГТОН. Иран нарушил введенные ООН антииракские санкции, закупив у Багдада нефть, сообщил государственный департамент США. Как отметил его официальный представитель Ричард Баучер, имеются твердые доказательства поставок иракской нефти, что подрывает международные санкции по экономическому давлению на Иран до тех пор, пока он полностью не выполнит решения Совета Безопасности ООН.

* ГАВАИ. Ежедневными «Трабахадорес» опроверг информацию о присутствии кубинских войск в Анголе. С утверждением об этом выступили на прошлой неделе радиостанция английской оппозиционной группировки УНИТА, говорится в статье, опубликованной органом профсоюза трудящихся Кубы.

(ИТАР—ТАСС, 30 марта).

[Окончание на 3-й стр.]

СОТРУДНИЧЕСТВО И СОГЛАСИЕ — ПУТЬ К ЛУЧШЕМУ БУДУЩЕМУ

[Окончание.
Начало на 1-й стр.].
государственного перераспределения.

Начало перестройки не было отмечено уменьшением финансирования основных видов вооружения. Наоборот, продолжалась дальнейшая поддержка военного потенциала СССР, что привело к критическому напряжению экономического механизма. Я хочу напомнить вам данные по производству основных видов вооружения. В 1989 году СССР произвел 1700 танков, Соединенные Штаты Америки — 725; СССР — 665 бомбардировщиков, Соединенные Штаты Америки — 470; СССР — 140 межконтинентальных ракет, Соединенные Штаты Америки — 9; СССР — 9 подводных лодок, Соединенные Штаты Америки — 6. Можно привести подобные цифры и за 1985, 1986 и за 1990 годы. Межконтинентальные ракеты в 1990 году: СССР — 125, Соединенные Штаты Америки — 14, подводные лодки: СССР — 12, Соединенные Штаты Америки — 6. Как вы видите, и в период перестройки партийно-государственные лидеры ставили целью достижение военного превосходства в качестве одного из видов стратегических вооружений. Они фактически проглотили тот «крючок на рейгановской удочке» и стремились экономическими подкреплять этот военно-промышленный комплекс и практически разрушили нашу экономику. Попытка дальнейшей поддержки стратегического потенциала СССР старыми методами вызвала сверхнапряжение экономического механизма, когда инвестирование уже не дает нужных результатов, а компенсаторы системой не воспринимались.

Я хочу сказать, что во все годы советской власти приоритет направления инвестиций был разрушителен для экономики. И если в первые 20 лет этой власти отношение группы «А» к группе «Б», т.е. средства производства к товарам потребления, составляло 4,5 к 1, то в 1981—1985 годах — 7 к 1. Такая направленность вызвала инвестиционный переворот и разбалансированность экономики, оголение потребительского сектора. В конце концов инфляционный рост и обвалы начали распада государственные связи. Россия, выступив в качестве правопреемника СССР, была инерционно ориентирована на тенденции необратимого экономического кризиса. Кризисные явления в экономике, внешняя задолженность и потребность в значительных кредитах обусловили необходимость сокращения вооружения, свертывания производства ВПК и потери Россией статуса сверхдержавы. Все эти факторы значительно снижают потребность в промышленной продукции военного назначения, в том числе производимой в Беларуси. В 1992 году объем российских военных заказов для предприятий Республики Беларусь сократился на 70 процентов...

Как воспринимала и реагировала на это Беларусь в последние годы? 1990 год. Единый Союз существует. Экономика полностью централизована. Коллективная безопасность гарантирована, но результаты работы народнохозяйственного комплекса уже не радуют. ЦК КПБ и правительство нацелены на свое отношение к рыночному хозяйствованию. Госкомплан разрабатывает концепцию экономического суверенитета республики. Приняты положения программы и предложения правительства республики о переходе Белорусской ССР к рыночной экономике с 1 ноября 1990 года. Принято 13 октября 1990 года. Эти инициативы широко оглашаются, вселят надежду, получают поддержку Верховного Совета.

Но концепция не реализована, программа не выполнена при едином политическом, экономическом и военном пространстве.

1991 год. До Вискулы еще 11 месяцев. До августовских событий — 8. Союз существует, хотя и в усеченной форме. Прибалтика фактически отошла. Беларусь — правоочередный и верный субъект Союза. Идут разговоры о конфедерации, единых Вооруженных Силах. Общая военная доктрина в наличии. Экономическое пространство — единое. Экономика же трещит по всем швам. Договоры о поставках не выполняются, рвутся связи между предприятиями и субъектами федерации. Совет Министров предлагает курс, который называется Государственная программа БССР по социальной

защите населения и стабилизации экономики (24 мая 1991 года). Верховный Совет поддерживает этот курс.

К сожалению, экономика не стабилизировалась и по этой программе, несмотря на наличие политического, военного и экономического Союзов. 1992 год. Вместо СССР создано СНГ. Политическая подчиненность Беларуси центру заменяется самостоятельностью — объявляется курс на нейтральность и безядерность. Принят пакет договоренностей по экономическому сотрудничеству с СНГ. Параллельно правительство заключены договоры о двустороннем экономическом сотрудничестве. Совет Министров утверждает «Основные направления политики правительства Республики Беларусь по предотвращению спада производства и формированию условий выхода из кризиса».

Печально, но спад увеличивается, кризис углубляется. Таким образом, за последние три года мы прошли через два типа экономического союза с другими государствами. 1990—1991 годы (а точнее, начиная с 1992 года) — это экономический, политический и военный союз республик в составе федеративного государства, 1992 год — начало 1993 года — это экономический союз суверенных государств, построенный на политико-правовой базе СНГ и системе двусторонних договоров с Россией, Украиной, Казахстаном, Узбекистаном...

Оба типа экономического союза не смогли ни предотвратить, ни приостановить обвалов процессов в экономике. Программы правительства, разработанные под эти типы экономического союза, не выдержали испытания жизнью. Очевидно, и правительство, и народные депутаты, которые поддерживают такой подход, сегодня говоря о новом, третьем типе экономического союза, и, соответственно, об очередной программе. Но что предусматривает этот новый тип экономического союза? Давайте перестанем лавировать, отбросим все словесные ширмы и скажем нашему народу прямо: этот новый тип может быть только одним — экономическим союзом в пределах конфедерации государств или еще точнее — конфедеративных государств.

Если это так, тогда не нужно играть в экономическую, политическую эквилибристику. Пусть новую экономическую программу продиктует новый центр в Москве. Если большинство Верховного Совета стоит на такой позиции, необходимо поставить вопрос о создании конфедеративного государства с Россией и другими бывшими республиками в повестку дня сессии.

Специально не принимая пока во внимание температуру желания других государств присоединиться к этому предложению. У них не все так прямолинейно, как у нас (даже в России). Существует даже вопрос: с кем мы будем принимать решение о создании конфедерации с Россией — правительством, президентом, Верховным Советом, съездом? Кстати, процесс сближения, процесс более тесной интеграции может идти и не по экстремальному пути. Он может идти через существующую структуру СНГ, через налаживание их работы, в частности, через межпарламентскую ассамблею СНГ. И нужно сказать, что мы этим активно занимаемся.

Но, к сожалению, становится все более модным выставлять на первый план негативные процессы в СНГ. Слева и справа слышится жалоба о необходимости возращения к старому Союзу. Но как бы ни критиковали Содружество, сколько бы ни говорили об отрицательных результатах его создания, я уверен: создание Содружества было неизбежным и имело, бесспорно, положительное значение.

К моменту, когда в декабре 1991 года в Вискулы собрались руководители государств России, Украины, Беларуси, большинство из нас пришло к мысли, насколько нежизненная и обремененная на провал создавалась структура все предыдущие десятилетия. Мы шли к обществу утопии, в котором не забыли о перспективе, о политических правах человека. Старое директивное правление ни за что не оговаривало, силой принуждения удерживало людей в определенных границах.

Давайте посмотрим правде в глаза. Союз как единое государство, несмотря на безрезультатные попытки Горбачева

найти «второе дыхание» в «новогорбачевском процессе», был к началу 1992 года фактически обречен. И уже не было той силы, которая могла бы остановить раскрученный на всю мощь маховик центробежных сил.

Сохранить прежнюю «братскую» семью народов было уже невозможно. Оставался шанс — «развестись», но без мировых разборок, полюбовно договориться о разделе и нажитого добра. И общих долгов. Создавая СНГ, мы ставили две основные задачи: действительно демократизировать наше общество и перейти к новым принципам экономических связей и отношений между государствами.

Решение первой задачи для Беларуси сыграло колоссальную роль. Наше общество действительно стало значительно более демократическим. СНГ обеспечило правовую основу для сохранения единого коммуникационного и информационного пространства, для безвизового передвижения граждан, для реализации их прав и свобод человека. Если бы с помощью Содружества не удалось предотвратить нецивилизованный распад СССР, ситуация в этих областях могла бы быть совсем другой — неуправляемой и даже конфронтационной.

Так же очевидно, что рост национального самосознания, выход молодых республик на международную арену, упорядочение отношений между странами, даже осознание, что некоторые из них живут не по средствам, все это можно записать в актив Содружества. Год в его составе дал нам возможность скорректировать свои представления о суверенитете, определить реальные контуры экономической жизни. И сегодня, когда процессы, надо сказать, носят необратимый характер, историю нельзя повернуть вспять.

Сценарий распада советской империи мог бы быть совершенно иным, намного более трагическим и кровавым, если бы лидеры государств, вошедших в Содружество, не искали за общим столом компромиссов, если бы они не избрали иные способы решения многочисленных — противоречий и претензий. Созданием СНГ нам удалось предупредить югославский вариант развития событий. Даже исходя из этого, можно считать, что Содружество свою положительную функцию выполнило, выполняет и будет выполнять.

Безусловно, положительного могло бы быть и больше, но нельзя не сбрасывать со счетов и то, что в настоящее время два глобальных процесса идут параллельно: полная реорганизация экономики и становление новой государственности. Нужно ли говорить, насколько они сложны и трудноуправляемы.

К сожалению, создание СНГ все же не приостановило полностью дезинтеграционные процессы, начинавшиеся в экономике СССР с 80-х годов, и не убергло суверенные государства от огня локальных, межэтнических конфликтов. Самые сложные проблемы, копившиеся десятилетиями, на первом этапе существования Содружества и не могли быть решены. Время, когда старое здание еще можно было реставрировать и перестроить, безвозвратно ушло.

Поэтому и в экономической сфере ожидания пока не оправдываются полностью: производство продукции падает, инфляция упрямо карабкается вверх. Ни кто может сказать, что без Содружества было бы лучше? Я убежден, что все стало бы значительно хуже, хотя времени кажется, что хуже уже и не бывает.

Многие парламентарии видят причины неудач исключительно в существовании СНГ. Они почему-то забывают о том, что сами дали зеленый свет Содружеству, когда дружно высказались за ратификацию белорусских соглашений. (Шум в зале). Это, уважаемые народные депутаты, факт. Сейчас необходимо, чтобы СНГ превратилось из пока еще достаточно аморфного образования в структуру, способную не только декларировать добрые намерения, но и последовательно их реализовывать. В этой связи можно сказать и о необходимости укрепления Межгосударственного банка и Экономического суда, и о развитии идеи создания экономического союза по типу ЕЭС, наделенного координационными функциями. Самая актуальная задача — добиться действенного принятия решений в сфере экономики, и прежде всего

— в сфере финансов и взаиморасчетов. И я надеюсь, что наше правительство найдет возможность согласованных действий с коллегами из других государств по самым сложным экономическим проблемам, например, в финансово-кредитной области. Без согласованного проведения налоговой политики, эффективного контроля за кредитной и валютной эмиссией просто не обойтись. Для успешной и эффективной деятельности в этом направлении нам необходимо ликвидировать политическую, экономическую, государственную необразованность, прежде всего руководителей высшего звена.

Несколько слов об экономическом аспекте вхождения Беларуси в военно-политический союз. Наиболее мощная поддержка инициатива в этом направлении идет от таких предприятий республики, ранее входивших в состав военно-промышленного комплекса (ВПК). Руководство многих, но, к счастью, не всех подобных предприятий считает, что включение Республики Беларусь в систему коллективной безопасности даст им шанс если не на будущее, то на экономическое выживание. Намного думать, что оборонительный союз будет гарантировать нашей оборонной промышленности стабильные заказы. Извините за сравнение, но ситуация напоминает положение тяжело больного, который считает, что лекарь — экстрасенс и чудодейственные травы помогут ему встать на ноги. Хотя выход единственный — нужна хирургическая операция.

По моему глубокому убеждению, предприятия ВПК не спасет ни сверхновый экономический союз, ни вхождение в систему коллективной безопасности. Выход, как и в предыдущем случае, сравнений, только один — конверсия, программа которой, кстати, разработана правительством. Другое не дано.

Экономика бывшего Союза обвалилась, не выдержав огромного бремени ВПК, гоним вооружением. Неужели можно надеяться, что это бремя, сохраненное в нетронутым виде, смогут выдержать экономика и бюджет, народ Беларуси! Далее. Многие наши оборонные предприятия выпускают компоненты, а не конечный продукт. Это означает, если и будет заказ, то и цены, и затраты нам будут диктовать заказчики, которые являются производителями и владельцами товара на рынке.

Многие предприятия ВПК являются энерго- и ресурсоемкими. С учетом низкой энерго- и ресурсоемкости Беларуси они будут постоянно создавать большее напряжение для других отраслей экономики.

Никакая структурная перестройка экономики республики не реальна без конверсии оборонных предприятий. Иначе говоря, кардинально не изменив образ нашего ВПК, мы никогда не сможем создать новую, способную к конкуренции на международном рынке, социально ориентированную экономику. О ее приоритетности, кстати, провозгласил во время программного заявления премьер-министр в г. Мир. Социально ориентированная экономика роста несовместима с неконверсируемыми или косметически конверсируемыми ВПК.

Вот такая дилемма, и Верховному Совету необходимо определиться.

По моему мнению, надо идти в том направлении, которое мы определили, не менять курс, не вилать, не останавиваться.

В результате первых шагов реформирования экономики Республики Беларусь повышена степень открытости экономики, уменьшилась монополия государства. Сделаны очевидные шаги к экономической свободе предпринимателей, являющейся одним из важнейших условий эффективного хозяйствования. Предприятия независимо от видов собственности впервые получили правовую возможность действовать самостоятельно.

Меры, осуществленные Верховным Советом и правительством на первом этапе реформ, создавали условия формирования рыночной инфраструктуры, становлению негосударственного сектора экономики. Принятие таких законодательных актов, как о собственности, предпринимательстве, банках, аренде, о ценных бумагах, об акционерных обществах, блоках внешнеэкономических связей позволило создать необходимые правовые и эконо-

мические предпосылки или, я бы сказал, даже условия развития рыночных отношений.

Для сглаживания негативных тенденций мы стремились к укреплению сотрудничества с государствами — участниками СНГ. Беларусь всегда стояла за сохранение и развитие экономических связей в рамках Содружества. В этом вопросе, уважаемые народные депутаты, моя точка зрения и точка зрения правительства, и лично Вячеслава Францевича Кебича всегда совпадали.

Вопросы экономического сотрудничества по инициативе белорусской стороны обсуждались практически на всех встречах руководителей государств и руководителей правительства. По их результатам были подписаны соглашения, которые регулируют эту сферу межгосударственных отношений. В их числе — документы о принципах сближения хозяйственного законодательства, об общих условиях поставок товаров, о регулировании взаимоотношений в области торговли, о сотрудничестве в области антимонопольной политики, о статусе экономического суда и ряд других.

За период существования СНГ с 270 вопросов, рассмотренных на заседаниях Совета глав государств и Советов глав правительств, больше всего вопросов по проблемам функционирования экономики — 74. Вместе с тем соглашения в рамках СНГ находили свое дальнейшее развитие в двусторонних договорах Беларуси с государствами Содружества. Об этом, очевидно, вам сообщит сегодня правительство.

И конечно, не все республики присоединились к подписанию соглашений, связанных с функционированием экономики. Больше всего соглашений не подписали Азербайджан, Украина, Туркменистан и некоторые другие государства — участники СНГ, с которыми у нас существовали самые тесные экономические связи. Хочу только подчеркнуть, что Беларусь не декларировала необходимость сохранения экономических связей, а делала все возможное для создания действенных органов, которые могли бы приостановить их разрывы. Мы отстаивали необходимость создания и действенного функционирования межбанковского союза, межгосударственного хозяйственного суда.

Возвращаясь к ситуации в Республике Беларусь. Составной частью социально-экономических преобразований является земельная реформа. Безусловно, реформирование земельных отношений, решение вопросов собственности на землю будет в значительной мере предопределять эффективность использования земли, а значит и обеспечение населения продуктами питания. Если учитывать, что еще не принят закон о праве собственности на землю, то мы стоим в самом начале пути. В соответствии с принятыми Верховным Советом Республики Беларусь законодательными актами было предоставлено право всем гражданам республики получить земельные участки для производства сельскохозяйственной продукции как для личных нужд, так и для ведения товарного производства. В результате площади земель для ведения личных подсобных хозяйств увеличились в 1,4 раза и в 2,7 раза, увеличилась площадь земель для ведения садоводства и огорода.

К сожалению, много трудностей с выделением земельных участков для садоводства вблизи крупных городов. Однако они могут быть уже сегодня решены исполнительной властью, если проявится настоящая забота о своих гражданах. Законодательная основа для этого имеется.

В настоящее время в республике осуществляется первый этап приватизации. Процесс реформирования собственности пока что находится на самой начальной стадии. Удельный вес разгосударственных и приватизированных предприятий в общей стоимости основных фондов и общем объеме производства продукции составляет всего около 7 процентов. Для ускорения имущественных реформ в ближайшее время предлагается осуществлять меры по коммерциализации государственных предприятий, упрощению порядка и сокращению срока приватизации конкретных объектов, сокращению перечня групп объектов государственной собственности, которые не подлежат приватизации.

Эффективность действия бюблосов была высокой во все дни отбора, с некоторой тенденцией к уменьшению на сорочковой день опыта при высоких уровнях загрязнения. Изменений клинико-физиологического состояния животных после введения ферроцина не отмечено.

Идея применения ферроцинондрержающих бюблосов поддержана Минсельхозом и Госкомгосбылом. Коллегия Министерства сельского хозяйства и продовольствия поручила БелНИИ экспериментальной ветеринарии произвести в этом году 300 тысяч

уловия содержания радиоактивных веществ в молоке до применения препарата.

Эффективность действия бюблосов была высокой во все дни отбора, с некоторой тенденцией к уменьшению на сорочковой день опыта при высоких уровнях загрязнения. Изменений клинико-физиологического состояния животных после введения ферроцина не отмечено.

Идея применения ферроцинондрержающих бюблосов поддержана Минсельхозом и Госкомгосбылом. Коллегия Министерства сельского хозяйства и продовольствия поручила БелНИИ экспериментальной ветеринарии произвести в этом году 300 тысяч

уловия содержания радиоактивных веществ в молоке до применения препарата.

Эффективность действия бюблосов была высокой во все дни отбора, с некоторой тенденцией к уменьшению на сорочковой день опыта при высоких уровнях загрязнения. Изменений клинико-физиологического состояния животных после введения ферроцина не отмечено.

Идея применения ферроцинондрержающих бюблосов поддержана Минсельхозом и Госкомгосбылом. Коллегия Министерства сельского хозяйства и продовольствия поручила БелНИИ экспериментальной ветеринарии произвести в этом году 300 тысяч

уловия содержания радиоактивных веществ в молоке до применения препарата.

Эффективность действия бюблосов была высокой во все дни отбора, с некоторой тенденцией к уменьшению на сорочковой день опыта при высоких уровнях загрязнения. Изменений клинико-физиологического состояния животных после введения ферроцина не отмечено.

Идея применения ферроцинондрержающих бюблосов поддержана Минсельхозом и Госкомгосбылом. Коллегия Министерства сельского хозяйства и продовольствия поручила БелНИИ экспериментальной ветеринарии произвести в этом году 300 тысяч

позволяет увеличить нагрузку на налогоплательщика, а законы по социальной защите малообеспеченных требуют все возрастающих расходов.

Несмотря на тяжелую экономическую ситуацию в республике, несмотря на сокращение доходов в бюджет, принят ряд решений о предоставлении дополнительных льгот, которые еще больше усложняют ситуацию. Мы предпринимали такие меры, как сказать, борясь, на первый взгляд, за счастье народных, которые ставят промышленников и правительство. Очень находит этих денег на обеспечение социальных программ. Только на последней сессии Верховного Совета приняты льготы по налогам на сумму более 100 миллиардов рублей. По нашим прогнозам, оценка, подтверждаемым экспертами Международного валютного фонда, потери доходов в бюджет из-за широкой системы льгот достигают четвертой части всей суммы возможных поступлений, что составляет более 200 миллиардов рублей.

Почему такие огромные цифры? Да потому, что при принятии отдельных законов в них часто закладываются льготы по налогам, не имеющим экономического обоснования, принятых на эмоциях, а не исходя из трезвого рассудка. Представители различных отраслей, социальных и профессиональных групп настоятельно отстаивают свои корпоративные интересы в ущерб интересам государства и интересам всех слоев населения, углубляя тем самым социальную несправедливость.

Нуждается в совершенствовании и налоговая система как в плане корректировки налоговой политики, так и с точки зрения организации самой налоговой службы. На практике, как правило, уделяется внимание только первому аспекту — это корректировка налоговой политики. Показывает только жесткость программы, необходимость разработки которых предусматривалась, все больше усиливается кризис в этой сфере деятельности.

Резко нарастает износ основных фондов, в отдельных отраслях он приближается к 50-процентной отметке. Падает удельный вес прямых инвестиций в объем валового национального продукта. И это происходит на фоне объемов незавершенного строительства, которые все больше увеличиваются. Что мы здесь ни говорим, что мы ни делаем, а он увеличивается. Это очень опасно, поскольку фактически разговор идет о растущих темпах «проедания» национального достояния. Серьезные изменения в структуре капиталовложений в нацнаправлении социальной сферы пока не происходит. Доля нового производственного строительства в общем объеме капитальных вложений продолжает увеличиваться.

Особая тема — привлечение в Республику Беларусь прямых иностранных инвестиций. Фактически прямые иностранные инвестиции отсутствуют. Разговор пока идет только о кредитах. Вряд ли обоснованно происходит снижение темпов жилищного строительства, ведь даже при подходе к этой проблеме с чисто рыночных критериев, если есть потребитель — граждане Республики Беларусь и ее производитель — мощный строительный комплекс Республики Беларусь, это значит, не удовлетворен спрос, а проблема не решается — значит, вопрос в механизме. Этот механизм по закону, принятому Верховным Советом, должен быть национальным жилищным программой.

Свою социально-экономическую политику республике нужно строить с учетом необходимости создания и эффективного функционирования в рамках СНГ единого экономического пространства. Она должна конструктивно участвовать в выработке и проведении согласованной межгосударственной политики в сфере стабилизации рубля, цен и заработной платы, финансов и кредита во всех остальных сферах экономической и социальной деятельности, требующих скоординированных действий. Жесткая финансовая политика подразумевает резкое сокращение расхода бюджета в качестве одного из основных источников разбалансированности. К сведению скажу, что республика к 1992 году вообще не имела дефицита государственного бюджета.

В 1992 году он составил 4,3 процента от валового национального продукта. Сегодня мы видим всю серьезность данной проблемы. Слад порождения ведет к неплатежам по кредитам. Кредитная политика была недостаточной жесткой. В ряде

случаев банки перекрывали бесхозяйственность, отзужив выпущенной продукции без гарантии оплаты.

Правительство, Верховный Совет проводят политику толкания в сфере оплаты труда. Фонд оплаты возрастает более высокими темпами по сравнению с объемами производства. В целом по народному хозяйству это опережение составляло в январе 2,6 процентных пункта, в строительстве — 39, на транспорте — 15.

Главные причины трудностей в экономике связаны с низкой эффективностью хозяйствования, особенно в государственном секторе экономики. Льготная процентная политика Национального банка дает возможность многим предприятиям скрывать свою нерентабельность, переводить большое количество сырья и энергоресурсов, в том числе импортных, не считаясь с реальными финансовыми возможностями и действительными потребностями производства.

Дополнительными дестабилизирующими факторами являются отрицательный торговый баланс в целом, и с Россией в частности, введение по инициативе Центрального банка и правительства России двустороннего клиринга, против которого мы постоянно выступали и выступаем. Именно двусторонний клиринг (я напоминаю, что он введен по инициативе России) привел на практике к ликвидации рублевого пространства, появлению «российских», «белорусских», «казахских» и иных безлистных рублей.

Взаимные расчеты государств, основанные на замкнутой двусторонней балансируемости, неизбежно приведут к дальнейшему спаду производства и росту внешней задолженности Республики Беларусь, которая во взаимоотношениях с Россией уже составляет 112 миллиардов рублей.

Тесная интеграция экономики Республики Беларусь с экономикой других государств бывшего СССР (и прежде всего Российской Федерации) требует создания единого экономического пространства, и использование в качестве законного платежного средства общей денежной единицы.

В этой связи необходимо заключение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией соглашения о единой финансовой денежно-кредитной и валютной политике. В русле этого соглашения должны лежать отказ от двустороннего клиринга в торговле, от импортно-экспортных пошлин и квот, установления единых внутренних регулируемых цен на энергоресурсы, сырье и базовую продукцию.

Однако идея на такой шаг, необходимо иметь в виду: Беларусь должна будет взять на себя строгие обязательства по обеспечению платежеспособности и денежной стабильности. Прежде всего необходимо будет проводить более жесткую денежно-кредитную политику, ибо много пути нет. Это должны понять и все народные депутаты. Нужно более энергично взяться за налаживание многостороннего экономического сотрудничества, объединение усилий и в рамках Содружества, и на двустороннем уровне. Это намного увеличит эффект проводимых реформ и преобразований.

Вместе нам легче будет преодолевать нынешний кризис. Сглаживание горизонтальных связей, совместное производство и инвестиционная деятельность, создание таможенных союзов и зон свободной торговли помогут стабилизировать хозяйственную ситуацию, сформировать единое экономическое пространство.

Мы должны в полной мере использовать преимущественно экономической интеграции в рамках СНГ. Это один из наиболее действенных рычагов выхода нашей экономики из кризиса. У нас есть возможность для преобразования Содружества в действительное межгосударственное объединение равноправных суверенных партнеров.

Здесь я вижу также задачу и для себя — стремиться к углублению переговорного процесса — руководителями государства — участниками Содружества — по вопросам социально-экономического развития нашей республики. Задача и в том, чтобы приложить максимум усилий для повышения эффективности встреч руководителей государств и правительства СНГ, деятельности координирующих органов Содружества.

Сотрудничество и согласие внутри и вне наших государственных границ — путь к лучшему будущему.

Благодарю за внимание.

Жизнь после Чернобыля

Получение чистой продукции на землях, загрязненных радионуклидами, остается важнейшей задачей земледельцев республики. Не случайно поэтому в конце минувшего года были приняты новые, более жесткие, допустимые уровни содержания цезия и стронция в пищевых продуктах и питьевой воде. Утвержденные требования — это и сигнал ученым-аграрникам, занятым разработкой научных основ и технологий ведения сельскохозяйственного производства. О последних достижениях ученых рассказывает по просьбе нашего корреспондента Владимира БОРИСЕНКО научный секретарь Академии аграрных наук РБ кандидат сельскохозяйственных наук Генрих Тарасевич:

— Сразу отмечу, что важное место в разрабатываемом нашими учеными комплексе мер по уменьшению перехода доз радиации в животноводческую продукцию занимают

сорбционными свойствами обладает ряд соединений гекса- и оксиферратов железа, получивших общее название «берлинская лагура». Применение сорбентов особенно актуально для ведения животноводства на бедных по плодородию землях, а также пойменных угодьях.

С одним из соединений гекса- и оксиферратов железа — ферроцином ученые БелНИИ сельскохозяйственной радиологии и БелНИИ экспериментальной ветеринарии провели летом прошлого года в Тельшицком районе

широкомасштабный эксперимент на коровах частного сектора, пастись на лугах массовых и на торфяно-болотных почвах. Эти почвы, как известно, отличаются высоким коэффициентом перевода нуклидов в корма. В эксперименте было задействовано 1.228 буренок из 25-летних пород, из которых определялся высокий уровень содержания радиоактивных веществ в молоке.

Ферроцин применялся в виде ветеринарных бюблосов. Их вводили в рубец живот-

го при помощи бюблосодавателя по две-три штуки на голову — в зависимости от величины загрязнения продукции. Для контроля за эффективностью действия ферроцина велся отбор проб молока до применения препарата и на десятый, двадцатый, тридцатый и сороковой дни после введения бюблосов.

В результате исследований установлено, что применение ферроцина снижает концентрацию цезия-137 в молоке в два—пять раз. При этом кратность снижения напрямую зависит от исходного

уровня содержания радиоактивных веществ в молоке до применения препарата.

Эффективность действия бюблосов была высокой во все дни отбора, с некоторой тенденцией к уменьшению на сорочковой день опыта при высоких уровнях загрязнения. Изменений клинико-физиологического состояния животных после введения ферроцина не отмечено.

Идея применения ферроцинондрержающих бюблосов поддержана Минсельхозом и Госкомгосбылом. Коллегия Министерства сельского хозяйства и продовольствия поручила БелНИИ экспериментальной ветеринарии произвести в этом году 300 тысяч

бюблосов. Их применение позволяет получать чистое молоко от 50 тысяч коров частного сектора в течение пастбищного периода. Некоторая сложность в изготовлении требуемого количества препарата заключается в том, что в республике не производится большинство необходимых ингредиентов, входящих в состав бюблосов. Но ученые института прилагают все усилия, чтобы к началу пастбищного периода обеспечить поголовье частного сектора, выпасаемого на загрязненных угодьях, ферроцинондрержающими сорбентами.

Сегодня в институте сельскохозяйственной радиологии под руководством кандидата биологических наук В. С.

Аверина проводятся исследования по использованию ферроцина в качестве добавки к комбикорму и соли-лизину. Преносимость такого способа применения препарата в том, что животные будут автоматически получать сорбент с кормом. Недостаток же метода — в некотором перерасходе препарата по сравнению с использованием его в виде бюблосов.

Опыты показывают, что применение ферроцинондрержающих сорбентов на территории с высокой плотностью выпаса радионуклидов обеспечит дальнейшее снижение уровней радиационного загрязнения животноводческой продукции. Так что в шапку наши ученые не спят.

Нужно искать более эффективные формы экономических взаимоотношений

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Поэтому нужно что-то делать, нужно менять это. Нужно искать более эффективные формы экономических взаимоотношений.

И мы все больше и больше убеждаемся, что такой, по-настоящему действенной формой сотрудничества может стать только экономический союз. Такой союз, где были бы четко определены юридическая и экономическая ответственность сторон и те области экономических отношений, которые должны быть обязательно согласованы между ними.

Союз не состоит, если не будет взаимных обязательств в области торгово-экономических отношений. Не тех мягких намерений, что мы имеем в СНГ, а жестких обязательств, в первую очередь по соблюдению принципов торговли, исключающих создание искусственных препятствий на пути перемещения материальных ценностей и капитала.

Скажите, пожалуйста, без упорядочения погранично-таможенных вопросов, такой союз будет работать? Ведь сейчас на пути выполнения взаимных поставок столько барьеров, столько препятствий, что голову надо сломать, чтобы все их суметь преодолеть, не говоря уже о том, насколько это замедляет продвижение всех товарных потоков.

Далее. Без координации политики в области бюджета, финансов, расчетов, без согласованной денежной эмиссии разве получится какой-нибудь союз? Также не получится.

А без материальной ответственности за срыв договорных обязательств? Ведь сегодня почему и не работают многие соглашения, потому что такой ответственности нет. Значит, она должна быть предусмотрена, причем совершенно конкретно.

Мы считаем, что должны быть органы союза с достаточными сильными полномочиями и представительством не ниже, чем на уровне заместителя руководителя правительства.

Причем они вполне могли бы находиться в Минске, где и другие органы СНГ.

Не знаю как у кого, а меня и днем, и ночью не покидает тревога по поводу того, в каком трудном положении оказались сегодня многие наши предприятия. Причем, не какие-то слабые производственные, которые не играют существенной роли в общем экономическом потенциале республики, а такие, если говорить старым языком, флагманы нашей индустрии, как тракторный, автомобильный заводы, шинный комбинат, объединение «Интергал» и множество других.

Что делать, если завтра, обремененная огромным ценовым напором, продукция этих предприятий останется на складах? Мы что, сольем ее будем? На металлолом пустим? А куда трудовые коллективы девать? Породим сотни тысяч безработных, а кто их содержать будет? Разве наше государство сможет это выдержать?

Сегодня многие предприятия, профсоюзы в своих обращениях к Верховному Совету и правительству все громче бьют в колокола с требованием найти выход из того положения, в котором они оказались.

Очень четко по этому вопросу высказалась научно-производственная ассоциация. И возразить здесь нечем.

Медлить нельзя. Нужно решительные меры. Нужно восстановление тех связей, которые были в которые давали возможность функционировать нашей экономике с той структурой, которая сложилась, пусть сложной, пусть деформированной, металлургической, энергетической, преимущественно ориентированной на экспорт, но все же дававшей возможность людям работать, зарабатывать на жизнь себе и своим семьям.

Нам нужно решить и договориться совершенно четко и определенно, что экономический союз нужен. Надо отбросить в сторону всякие теоретизирования, всякие политические игры вокруг этого вопроса, потому что промед-

ление может обойтись слишком дорого.

И я рад ли уместны при такой сложнейшей ситуации ехидные и злободневные колкости по поводу того, как, скажем, было обставлено мое выступление на совещании председателей исполкомов. Это просто неприлично. Неужели у нас нет других забот, помимо того, чтобы следи друг за другом чуть ли не в позорную трубу?

Для выхода на обширные экономические связи с другими государствами СНГ со всеми инструментами, которые лежат в основе этих связей, а именно: согласование денежной, кредитной, бюджетной, валютной политики, правительству нужны соответствующие полномочия от Верховного Совета.

И их нельзя смешивать с теми обычными действиями, с той обычной работой, которую правительство проводит в области экономических отношений с другими республиками в рамках тех соглашений, которые существуют сегодня.

Речь идет о полномочиях, имеющих более высокую ступень. Полномочиях, сопоставимых с основами нашей государственности в том плане, что если мы за то, чтобы наша государственность крепла, на полноту новых содержания, чтобы Беларусь стала процветающей, нам нужно уходить от мышления заштанного провинциала.

Мы должны все предприятия, чтобы наша экономика не развалилась, потому что в конце-концов без экономики нет государства.

Создать экономический союз дело непростое. Пусть никто не думает, что стоит только кинуть клич и все бросить друг другу в объятия. Еще раз хочу подчеркнуть то, что говорил в своем докладе: это не прогулка по стоциям независимых государств. Это огромная, целенаправленная, изнурительная работа с долгими переговорами, убеждениями и докладами.

Причем работа не только

правительства. Потребуется немалые усилия и от Верховного Совета, так как многие вопросы являются исключительно вашей компетенцией. И нам это тоже надо учитывать. Но на это нужно идти, потому что необходимо нашей республике.

Хочу добавить и другое. Нужно было бы быть слишком самонадеянным и наивным, чтобы ставить перед Верховным Советом этот вопрос, не обсуждая предварительно эти проблемы с руководителями правительства других государств.

На пустом месте такие дела не делаются. И, бесспорно, обмен мнениями кое с кем у меня уже состоялся. И мне уже стало ясно, какие большие трудности ждут нас на этом пути.

Поэтому, уважаемые народные депутаты, я вас призываю идти вместе. Давайте будем двигаться, чтобы принимать решения по этим вопросам.

Я вас призываю только к одному, чтобы возможный разброс мнений при обсуждении носил конструктивный характер. Чтобы мы не упустили главное, чтобы мы не поддались влиянию тех, кто хочет навязать нам пестрые теоретические рассуждения и голые политические амбиции, сам при этом ни за что не отвечая, а во время когда наша экономика переживает огромные трудности.

Давайте будем выше этого. Давайте будем исходить не из политических амбиций, а из интересов республики. Обстановка такова, что нам необходимо подняться над какими бы то ни было узкими политическими соображениями и принять решения, которые помогут вывести нашу экономику из того тяжелого положения, в котором она сейчас находится.

Но для того, чтобы двигаться в этом направлении, правительству нужны от вас соответствующие полномочия. Видимо, с учетом выступлений депутатов, я еще вернусь к проблемам экономического союза в своем заключительном слове.

главными специалистами. Но некоторые цифры назову. Планы урожайности зерновых в 1992 году почти удалось удержать на солидном уровне, достигнутом в 1990 году, — 34,7 центнера с гектара. Картофеля же накопили значительно меньше — 2,225 тонны, в лучшие годы столько продавали государству. Дефицит кормов, особенно сочных, оказался на работе животноводческой отрасли. 3,000 литров молока — показатель далеко не самый лучший для этого хозяйства. То же самое можно сказать и о привазах.

В колхозную кассу поступило 32 миллиона рублей прибыли, шест из которых пришлось на реализацию пушного хозяйства. Всего же продукция реализована почти на 100 миллионов при средней рентабельности 49,7 процента.

Но что значит сегодня эти восьмизначные цифры, если месячная зарплата колхозников, возросшая, кстати, за последние пару лет в среднем в 50 раз, выбивает сейчас из той же кассы 6 миллионов рублей. Выручки от реализации мяса и молока хватает лишь на зарплату. Где находить, как сейчас говорят, денежку на кормление скотины, на коммерцию, вот правильно — просто находка.

Суть пушного хозяйства для колхоза — просто находка. Если, конечно, правильно, с выгодой воспользоваться его остродифференцированной продукцией. Причем за пушнину в колхоз поступают не только живые животные, но и — по бартеру — необходимые продукты и товары. Колхозники теперь не столько руки, сколько ноги кормят, и рыцарь предпринимательские замесители-коммерсанты из Чуриловщины не близкому свету, словно купцы-коробейники, выгодно меняя товар на товар. Далеко не всегда по фондам или каким другим плановым госзаказам приобретали в прошлом году колхозники 12 легковых автомобилей, 85 мотоблоков, 35 газонных машин, 3 тонны сахара, 3,5 муки, 2,5 тонны крупы и много чего еще. Тогда ведь не течет только под лежачий камень.

Отступление второе. Люди ценят эту работу, хотя, конечно, даже ведение такого натурального коллективного хозяйства не может в полной мере сделать достойным их жизненный уровень. Они понимают: как бы ни повернулось время, всем миром, колхозной толпой уехать куда-то больше гарантии, чем в одиночку. Вот и вся, так сказать, идеология. И угораздило Валентина Альфонсовича Сиделью кое-кого пойти в фермеры, и поддержку сулил, и землю — ан нет, из колхоза никто не вышел. Отдельные же, наоборот, за него держатся, как за спасительную соломинку.

Отступление второе. Люди ценят эту работу, хотя, конечно, даже ведение такого натурального коллективного хозяйства не может в полной мере сделать достойным их жизненный уровень. Они понимают: как бы ни повернулось время, всем миром, колхозной толпой уехать куда-то больше гарантии, чем в одиночку. Вот и вся, так сказать, идеология. И угораздило Валентина Альфонсовича Сиделью кое-кого пойти в фермеры, и поддержку сулил, и землю — ан нет, из колхоза никто не вышел. Отдельные же, наоборот, за него держатся, как за спасительную соломинку.

ку, потому как выпить и потянуть из колхоза любят больше, чем трудиться. Ну, а сам-то председатель — за колхоз или как? Если этот вопрос переводить в плоскость конкуренции двух форм собственности, то В. Сидель в таких случаях любит ссылаться на пример Литвы. Революция и кампанейщина на земле смерти подобны. Колхоз, если и родит фермера, то это будут длительные роды... А вот деликатный вопрос: хочет ли он остаться в этом колхозе председателем? — я ему не задаю. Ответ на него нашел в разговоре с другими — в основном, колхозниками, и не только. Правда, формулировку вопроса пришлось изменить: «Надо ли Сиделью оставаться председателем? Все, без исключения, говорили: да, альтернативы председателю нет. Пока. Аргументов было услышано множество, и сделано им многое, и построено, и планы обширные, и т. д. Но вот один из них выделит для себя сразу: его авторитет. Этот аргумент особенно неотразим. Да, именно «под Сиделью» и его пробные качества Министерство народного образования взяло — так многократно возросшие затраты на строительство новой школы. Да, именно «под Сиделью» сотрудничающие с колхозом коммерческие структуры дают беспрецедентный кредит тогда, когда нечем платить зарплату колхозникам. Да, именно его слова бывают достоянием для снабженческих госфирм, которые поставляют запчастки, не требуя не только предоплаты, но даже в долг.

Один большой авторитет. Председателя состоит, безусловно, из множества авторитетов — главных специалистов, рядовых колхозников. Буквально все они поддерживали на собрании своего лидера, хотя и не скрывали проблем и недостатков.

Главный инженер Александр Кононович: — В октябре-декабре техника стояла без топлива, механизаторы рубили лес, доили коров, уходили в полевые отпуски. В этом не столько наша вина, сколько государства. Но мы готовы к посевной с условием, если нас обеспечат необходимыми 150 тоннами бензина и 250—дизтоплива. А люди не подведут.

Видитель Иван Мартыненко: — Я «мало» работаю в колхозе — всего 25 лет. Со Сидельем здесь с первых дней, а все было бы. Но зная на него не держу. За другие обидно. Мы хлебушек растим, продаем его по 9 рублей, а макароны покупаем по 170. Почему нас обманывают? Колхозу 3114 из ремонта стоит 40.000 рублей, и на ней еще из гаража не выехали. В городе нас называют колхозниками, будто это пло-

хое слово. Уже не горожане ли нас кормят? Заведующая свиноводческой фермой Вера Гиттова: — Нам просто стыдно за то, что снизили показатели. Разные на то причины, но главная — надо строить, расширяться. Новый маточник возвели — хорошо, но не хватает родильных станков, мы не можем из-за этого подрастить молодняк. Вообще, те, кто работает, тот неплохо зарплату получает.

Председатель Минского сельского совета Валентин Дроздов: — И производственная, и финансовая деятельность колхоза лучше, чем в соседнем хозяйстве «Лощина», что также на территории нашего сельского совета. И в социальном плане здесь преуспевает. Введен торговый центр, газифицированы деревни, строятся дороги, водопровод.

Начальник управления сельского хозяйства и продовольствия Минского райисполкома Петр Ярош: — Даже при этих трудностях колхоз имени Войкова был и остается одним из высокорентабельных в области. Буквально все отрасли у нас — прибыльные. А темпы снижения производства ниже, чем в районе. Каждый руководитель сегодня отапливается на газификацию деревень, а Валентин Альфонсович Сиделья влезал за это дело. Не стандартный вообще у него подход к управлению колхозом. Все, что работает на его экономии, на людей, председатель включает в дело. Сегодня вы по производству — на уровне средних агрофирм капиталистических стран. Только бы помогло государство.

И председатель правления, и все выступавшие в прениях, критикуя недостатки, анализируя проблемы, с неизменной теплотой говорили об одном. О людях, своим трудом и отношением укрепляющих колхоз. Без сомнения, колхоз, подчас почти бесспорно, подчас крепким усилием любого труженика оказались бы тщетными. После такой зимовки, можно сказать, с честью выжили животноводы Тамара Прохоренко, Фрэнк Лопатик, Кристина Клепикова, Евгения Бердник, Валентина Глушакова, Регина Гарнашевич и другие.

В январе-феврале, когда горючего хватало только для обслуживания ферм, не были, не скулили механизаторы. Сегодня, когда придется работать в поле по 12—14 часов, основная надежда на Александра Лазарчика, Альбину Протасевича, Александра Гольмана, Василия Гаврилова, Александра Климовича, Ивана Станюка, Алексея Бачило и многих других.

Спасибо всем им за труд. А работу правления колхоза собрание признало удовлетворительной.

Отступление третье и последнее. Главное впечатление от собрания — это, безусловно, оптимизм его участников. Горький, круто замешанный на сегодняшних бедах и горестях. Но все-таки оптимизм. Колхоз не только жив, но, судя по намеченным в постановлении собрания планам, собирается жить еще долго.

Вот лишь некоторые ориентиры, которые в коллективном хозяйстве собираются достичь в 1993 году, опираясь на известное постановление Совмина Беларуси «О мерах по государственной поддержке агропромышленного комплекса»: — получить с гектара по 37 центнеров зерновых, 200—капусты и 600—картофеля; — провести сев зерновых культур семенами первого класса, строго соблюдать агротехнические правила; — заготовить 5.300 тонн сенажа, 6.500—силоса, 2.200—сена, 7.000 — корнеплодов, 4.800 тонн соломы, или по 38,6 центнера кормовых единиц на условную голову;

— наделить от каждой коровы по 3.000 килограммам молока, получить на 100 гектарах сельхозугодий по 1.024 центнера молока и 115 — мяса; — начать строительство 10 одноквартирных домов в деревне Чуриловщина, построить школу-десятилетку, вести в строй два хранилища в 2 тыс. тонн, завершить строительство комплекса доработки зерна, телатника и свинарника, расширить козью ферму и т. д. и т. п.

П ОХОЖЕ, ничто в тот день не могло поколебать или колхозников. Не могли, да и хотели они в угоду какой-нибудь конъюнктуре, по мере своих возможностей менять своего председателя. Никто, ни один колхозник не выступил против кандидатуры Валентина Сиделья. Никто, вопреки упомянутым уже прогнозам, не выдвинул и свою.

Так и остались неостребованными заранее заготовленные выступления некоторых соратников Сиделья, намеревавшихся в случае чего идти на трибуну и переубедить людей.

Умудренные крестьяне сами во всем разобрались. Поверили, стало быть, в заключительные слова Валентина Альфонсовича о том, что этот колхоз — его вторая родина, которую он и его семья никогда не предадут.

Так двадцать первая весна в Чуриловщине стала для Валентина Сиделья и его единомышленников весной новых надежд.

Сергей МИХОВИЧ, спец. корр. «Белорусская нива». Колхоз имени Войкова Минского района.

Верховному Совету Республики Беларусь

Мы, колхозники колхоза «Родина» Ф. Э. Держинского Столбцовского района, обсудив на своем собрании критическую обстановку, сложившуюся в агропромышленном комплексе, оценили ситуацию однозначно как критическую, ведущую к развалу коллективных хозяйств, обнищанию крестьянства. Не выполняется Закон «О приоритетном развитии села», другие законы и постановления, принятые Верховным Советом и правительством республики и направленные на развитие села.

Мы считаем, что народные

депутаты, избранные от сельских округов, забыли о своих предвыборных программах и ничего не делают для реализации ими же принятых законов. Руководство Республики Беларусь лишь декларирует паритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. В действительности же закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию не покрывают затрат на приобретение техники, удобрений, топлива, на строительство и оплату труда. В результате уровень производства на селе все больше отстает от потребностей времени.

Мы считаем необходимым сохранение колхозов, их постоянное и продуктивное реформирование и признание коллективной формы собственности на землю. В то же время мы категорически выступаем против свободной купли-продажи земли, поскольку она должна принадлежать лишь тому, кто живет и работает на ней.

Мы решительно требуем от Верховного Совета, Совета Министров Республики Беларусь, депутатов, избранных от сельских округов, неукоснительного исполнения принятых законов.

При дальнейшем ухудшении ситуации мы оставляем

за собой право досрочного отзыва депутата Верховного Совета, за которого мы голосовали.

Мы требуем индексации трудовых вкладов населения, имевшихся на 1 января 1992 года, минимум в 20 раз.

Мы надеемся, что Верховным Советом, правительством республики будут приняты самые решительные меры по стабилизации обстановки в экономике и улучшению благосостояния сельского населения.

Принято на общем собрании колхозников 26 марта 1993 года.

Татьяна ХРЯПИНА, Белинформ.

Больше продуктов не станет

Решение правительства поднять цены на товар и сметает в четыре раза не исключает, видимо, подорожания доступного пока еще даже пенсионерам молока. А производство его, к сожалению, по сравнению с 1992 годом резко упало. Согласно последним данным, поголовье молочного стада сократилось на 5 процентов. Учитывая неблагоприятные условия прошлого засушливого лета и дефицит кормов в стойловый период, довольно сложно говорить и о продуктивности животных. В среднем по республике от коровы сейчас недоедают по 7 килограммов молока в сутки.

Животноводы стремятся сделать все возможное, чтобы сохранить поголовье, вывести скот на пастбища с наименьшими потерями. Несмотря на трудности с кормами, это все-таки реально. Значительно сложнее справиться с кризисом в отрасли, когда крестьянин становится невыгодно производить молочную продукцию. Именно это и не позволяет издать на большее, как говорили раньше, молоко. Естественно, и мясо.

Белинформ.

Аграрники идут на сближение

АКМОЛА, 30. (НАСТАТ — ТАСС). Возможность создания общего аграрного рынка возникла на совещании руководителей АПК республик бывшего Союза, завершившегося передоткором. НаТАТ, вчерашним вечером. Главы делегаций выразили заинтересованность в сохранении хозяйственных связей в агропромышленном комплексе,

высказались за расширение торговли продовольствием.

Создан межправительственный совет по вопросам агропромышленного комплекса, утверждено и подписано главами всех делегаций положение о нем. Председателем совета избран министр сельского хозяйства Казахстана Балташ Турсумбаев.

Постоянно переизменяющиеся, заболоченные луга можно улучшить выборочно, отдельными участками. Для залужения подбирают такие, на которых в летние месяцы уровень грунтовых вод понижается, площади приемы для вспашки и высевы трав. На таких площадях более эффективны посевы травосмесей — матлик луговой плюс двунестичинистый тростниковый, а также однодвунестичинистый тростниковый.

Целесообразно включить и клевер гибридный.

В условиях пастбищного режима луга имеют преимущество перед полными лугами. В полных лугах почва переувлажняется и подоплеченных лугов больше значение имеют сроки и дозы внесения минеральных удобрений. Чтобы не допустить потерь питательных веществ и не загрязнять окружающую среду, тухи следует вносить в два приема — перед первым и вторым укосами в дозах, которые будут полностью использованы травмами для формирования урожая.

Сенокосы и пастбища на суксанных почвах нередко страдают от недостатка влаги в летние месяцы. Устранить этот недостаток путем орошения могут далеко не все хозяйства. Поэтому периодически, через 3—4 года, такие земли целесообразно использовать под полевые культуры с включением в севооборот сидератов и внесением органических удобрений. Накопление органического вещества будет способствовать влагоудержанию в почве.

В условиях резкого повышения цен на горюче-смазочные материалы, технику и семена трав актуальным является снижение затрат на них. Достичь этого можно при продолжительном использовании созданных лугов с выпасыванием дождевых трав. К важнейшим мероприятиям в данном случае следует отнести подкормку животных, в том числе азотом, фосфором и калием, скармливание трав в фазу цветения-цветения, исключение пастбы сена на лугах по переувлажненной почве. Недостаточное же количество азотных удобрений можно компенсировать собственными навозом и травосмесью. Видно, что клевер луговой сохраняется в травостое не более двух лет, его периодически, через два года, положено подсевать.

Не следует забывать и об органических удобрениях. Проведенные исследования показали, что поверхностный внесением навоза, компоста и навозной жижи на лугах, где бедные дерново-подзолистые почвы, обеспечивает прибавку урожая сена до 40 процентов. Вносить органические удобрения на луга рекомендуется в осенние и зимние месяцы.

Корчевание кустарника на лугах требует больших затрат средств. К тому же оно сопровождается и смещением гумусового горизонта, обнищанием подстилающей породы. Поэтому при возможности следует прибегать к химическим мерам ликвидации кустарника. Здесь очень может помочь гербицид раундап. Он практически безвреден для человека и окружающей среды.

С. ШИП, старший научный сотрудник БелинМил, кандидат сельскохозяйственных наук.

ПО ВОЛЕ НАРОДОВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Польша в Беларуси Эльжбета Смулук и заместитель министра иностранных дел нашей республики Владимир Астапенко обменялись 30 марта ратификационными грамотами Договора о добрососедстве и дружественном сотрудничестве. Так вступил в действие главный политический документ, подписанный 23 июня 1992 года в Варшаве Председателем белорусского парламента Станиславом Шушкевичем и польским президентом Лехом Валенсой.

Комментируя это событие, глава польского дипломатического представительства назвала его историческим. Она отметила, что аступивший в силу документ очерчивает все направления двусторонних отношений между государствами и их народами — от обоюдного признания нерушимости границ до выражений воли и стремления развивать взаимовыгодное сотрудничество в экономической, научной, культурной областях, в вопросах безопасности, обеспечения прав национальных меньшинств. Эльжбета Смулук выразила надежду, что договор поможет гражданам государств, столь тесно связанным в далеком и недавнем прошлом, сообща решать общие проблемы, взаимодействовать на всех уровнях.

Отношения между Беларусью и Польшей, заявил на пресс-конференции Владимир Астапенко, могут служить образцом в развитии дружественных связей и сотрудничества с другими соседними государствами — Литвой, Латвией, Россией, Украиной. Он сообщил журналистам, что параллельно с Договором между Республикой Беларусь и Республикой Польша о добрососедстве и дружественном сотрудничестве стороны ратифицировали консульскую конвенцию. Всего же за время после установления дипломатических отношений между двумя странами было подписано 20 соглашений, которые лягут в основу развития двусторонних отношений на новых демократических принципах.

Татьяна ХРЯПИНА, Белинформ.

Доброе сердце баронессы

Чернобыль принес белорусскому народу огромные беды и страдания, преодолеть последствия этой страшной катастрофы можно только усилив многие государства. Так заявила после посещения Минской областной детской больницы и педиахи на Гомельщине баронесса Розвита фон Каркап, представлявшая вместе с пятью коллегами по благотворительной деятельности евангелическую общину из города Ломара земли Северный Рейн-Вестфалия.

В нашей республике делегация находилась по приглашению Фонда мира и Международного гуманитарного неправительственной организации «Чернобыль — помощь» Беларуси. Гости ставили своей целью ознакомиться на месте с обстановкой, встретиться с людьми, испытывавшими на себе воздействие губительной для здоровья радиации, определить, в каких видах первоочередной помощи они нуждаются.

— То, что довелось увидеть собственными глазами, не идет ни в какое сравнение с нашими прежними представлениями о чернобыльской беде, — подчеркивала Розвита фон Каркап. — И теперь, вернувшись домой, мы будем неустойчиво призывать сораждан к участию в акциях милосердия, вносить им помощь, что оказание помощи жертвам Чернобыля — святой долг каждого христианина, в чем сердце всегда должно быть место чувств сострадания к ближнему.

Самая баронесса в этом отношении, по словам коллег, служит прекрасным примером. Человек доброго сердца, отзывчивая на чужую боль, Розвита фон Каркап уже не первый год активно занимается благотворительностью, много делает для привлечения средств горожан на эти благородные цели. Так, перед рождеством к нашей республике она ездила раз лично устраивала продажу пользующихся спросом у жителей Ломара кардотермальных блинов собственного приготовления. Выручка составила 700 марок, а всего удалось собрать более 7 тысяч марок. На эти деньги приобретены и затем переданы для детей Гомельской и Минской областей медикаменты, витамины, игрушки.

Знакомство с деятельностью Фонда мира и республиканской организации «Чернобыль — помощь» убедило представителей евангелической общины в необходимости расширения совместного сотрудничества, и прежде всего по программе оздоровления белорусских детей в Германии. Шла речь о

возможном участии общественности Ломара финансовыми средствами в создании реабилитационного медицинского центра в Беларуси. Но это в перспективе. А пока баронесса от имени общины пригласила на отдых 40 детей из наиболее пострадавших от радиации районов Гомельщины. Предпочтение отдано сиротам и детям из малообеспеченных семей. По давно заведенному в Фонде мира правилу, детей будет отбирать приглашающая сторона. Такой порядок позволяет осуществлять необходимый контроль при комплектовании групп, включать в них действительно нуждающихся в оздоровлении.

Есть надежда, что в дальнейшем в Ломаре поправят здоровье и другие наши дети. В целом в Германии в текущем году при содействии Фонда мира пройдут курсы оздоровления для детей групп ребят, пострадавших от чернобыльской радиации. Уже получены приглашения из трех городов земли Гессен, куда поедут отдыхать дети группами по 30—40 человек из Дрогогинского, Столбцовского и Пинского районов Брестской области, в округе Минден-Люббеке проведет часть летних каникул до 40 школьников из Лиды, группу ребят из Славгородского рай-

она Могилевской области ждут незабываемые дни отдыха в районе знаменитого курорта Висбаден, на юге ФРГ. Ожидаются приглашения из евангелической общины Коршенброй, городов Нижней

Саксонии, из других мест Германии, где у Фонда мира и организации «Чернобыль — помощь» Беларуси много добрых друзей.

И. ГУСЕВ, член бюро Фонда мира.

На снимке: баронесса Розвита фон Каркап и ее коллеги Рудольф Ланг и Рудольф Шумхер в Троицком предместье Минска.

Фото Г. Захарина.



На снимке: баронесса Розвита фон Каркап и ее коллеги Рудольф Ланг и Рудольф Шумхер в Троицком предместье Минска. Фото Г. Захарина.

Колонка специалиста

БЕРЕЧЬ ЛУГ

В нашей республике более трети сельхозугодий под сенокосами и пастбищами. Однако их продуктивность остается низкой. И почему? Многие руководители и специалисты хозяйств считают, что стоит внести на луга больше минеральных удобрений — и высокие урожаи трав будут обеспечены. Но они упускают из виду, что в формировании урожая огромную роль играют водный режим почвы, ботанический состав травостоя, уход за ними и другие факторы.

Под сенокосами и пастбищами у нас в основном земли с неблагоприятным водным режимом: заболоченные и временно избыточно увлажненные или же недостаточно обеспеченные влагой. Значительные площади луговых кормовых угодий покрыты кустарником и кочками. К тому же в ближайшие несколько лет хозяйств не в состоянии будут что-то коренным образом изменить, провести необходимые культуротехнические работы. На это в теперешней так называемой рыночной обстановке ни финансы, ни технические средства нет.

Как же быть? Доступным способом улучшения лугов следует считать создание травостоев, включающих такие виды трав, которые по своим биологическим особенностям соответствуют водному режиму почвы. Ну, скажем, на лугах нормального увлажнения, где почвы проточные, водно-аэрационные, с достаточным уровнем азота, не испытывают дефицита или избытка влаги, лучше создавать сенокосы длительного пользования. В травостое включат клевер луговой, тимофеевку луговую, клевер луговой и другие бобовые. В первые два-три года пользования урожай в основном обеспечивают овсяница, тимофеевка и клевер. В дальнейшем в травостое начинают доминировать тростник. При надлежащем уходе достаточно высокая продуктивность таких сенокосов сохраняется на протяжении десяти и более лет. Возможен и другой состав травосмеси с наличием в ней дождевых и среднего дождевых видов трав.

Постоянно переизменяющиеся, заболоченные луга можно улучшить выборочно, отдельными участками. Для залужения подбирают такие, на которых в летние месяцы уровень грунтовых вод понижается, площади приемы для вспашки и высевы трав. На таких площадях более эффективны посевы травосмесей — матлик луговой плюс двунестичинистый тростниковый, а также однодвунестичинистый тростниковый.

Целесообразно включить и клевер гибридный.

В условиях пастбищного режима луга имеют преимущество перед полными лугами. В полных лугах почва переувлажняется и подоплеченных лугов больше значение имеют сроки и дозы внесения минеральных удобрений. Чтобы не допустить потерь питательных веществ и не загрязнять окружающую среду, тухи следует вносить в два приема — перед первым и вторым укосами в дозах, которые будут полностью использованы травмами для формирования урожая.

Сенокосы и пастбища на суксанных почвах нередко страдают от недостатка влаги в летние месяцы. Устранить этот недостаток путем орошения могут далеко не все хозяйства. Поэтому периодически, через 3—4 года, такие земли целесообразно использовать под полевые культуры с включением в севооборот сидератов и внесением органических удобрений. Накопление органического вещества будет способствовать влагоудержанию в почве.

В условиях резкого повышения цен на горюче-смазочные материалы, технику и семена трав актуальным является снижение затрат на них. Достичь этого можно при продолжительном использовании созданных лугов с выпасыванием дождевых трав. К важнейшим мероприятиям в данном случае следует отнести подкормку животных, в том числе азотом, фосфором и калием, скармливание трав в фазу цветения-цветения, исключение пастбы сена на лугах по переувлажненной почве. Недостаточное же количество азотных удобрений можно компенсировать собственными навозом и травосмесью. Видно, что клевер луговой сохраняется в травостое не более двух лет, его периодически, через два года, положено подсевать.

Не следует забывать и об органических удобрениях. Проведенные исследования показали, что поверхностный внесением навоза, компоста и навозной жижи на лугах, где бедные дерново-подзолистые почвы, обеспечивает прибавку урожая сена до 40 процентов. Вносить органические удобрения на луга рекомендуется в осенние и зимние месяцы.

Корчевание кустарника на лугах требует больших затрат средств. К тому же оно сопровождается и смещением гумусового горизонта, обнищанием подстилающей породы. Поэтому при возможности следует прибегать к химическим мерам ликвидации кустарника. Здесь очень может помочь гербицид раундап. Он практически безвреден для человека и окружающей среды.

С. ШИП, старший научный сотрудник БелинМил, кандидат сельскохозяйственных наук.

